

Prezzo delle Associazioni

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino	L. 12	L. 7	L. 4
Provincia	20	12	8
Swizzera	30	18	12
Francia	40	22	15
Inghilterra	50	28	18
Austria	60	35	22

Altri Stati a norma delle convenzioni postali.
Ciascun foglio cent. 5.

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni comprese le Domeniche.
e si distribuisce dalle ore 7 al mattino al mezzogiorno.

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via B. V. degli Angeli, n. 15, secondo cortile. — Nelle Provincie, presso gli Uffici postali.
— Parigi, Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 3.
— Londra, Frederick May, Street, St. James.
Le inserzioni costano L. 4 la linea, gli annunci, cent. 25 caduna linea per una sol volta; cent. 20 per le successive.
Le Lettere ed i Richiami debbono essere indirizzati Francia alla Direzione del giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.
Un foglio arretrato cent. 10.

TORINO, 11 GENNAIO

L'ARISTOCRAZIA ED IL CENTRO

L'Indipendente dell'8 corrente cerca di confondere la causa sua con quella dell'aristocrazia, di cui assume il patrocinio.

Noi non riputeremmo conveniente di ribadire sopra una questione ormai discussa e risolta, quella della partecipazione dell'aristocrazia al reggimento dello stato, se l'Indipendente non avesse fatte alcune allusioni a noi, che ci sembrano fuori di proposito.

Si può benissimo accusar l'Indipendente di adoperarsi a costituire un ministero aristocratico, senza recar alcuna offesa all'aristocrazia o commettere una ingratitudine, certa od incerta che sia, non importa.

L'Indipendente dichiara che non ci ha mai pensato e noi ammettiamo di buon grado la sua dichiarazione. Quanto a ciò siamo larghissimi e ci crederemmo scortesi ricusando fede alle altrui affermazioni.

Ma che bisogno ha l'aristocrazia della difesa dell'Indipendente? Non è questa affatto intempestiva? O trattasi del patriziato liberale, che milita sotto la bandiera del progresso, che ha a cuore il bene pubblico, lo sviluppo delle franchigie costituzionali, ed esso non ha oppositori. La sua intervento nella pubblica amministrazione non è mai stata osteggiata, non ha mai destata diffidenza. Il popolo ama i grandi nomi e rispetta le antiche tradizioni, e non può negar riverenza a chi agli aviti allori aggiunge novelle frondi. I nomi di Cavour e di Lamarmora sono polari quanto qualsiasi altro e più di molti altri, poichè il Piemonte non ha antipatia alcuna verso l'aristocrazia, nè potrebbe averne, non essendo più la aristocrazia simbolo di monopoli, di prerogative o di feudale arbitrio, ma soltanto uno degli elementi sociali, che sarebbe male scomparisse.

Egli è per questa ragione, che, giunto il tempo delle elezioni, noi fummo i primi a consigliare di non osteggiare le nomine dei patrizi che sinceramente si schierassero sotto il vessillo liberale. Essi non possono che accrescer forza a sé ed al partito, che ingrandisce per assimilazioni e per continui acquisti, e verrebbe meno al suo debito, se fosse esclusivo.

L'Indipendente taceva allorchè noi sostenevamo la causa del patriziato liberale, memori che da questo uscirono i Balbo ed i D'Azeglio, i Cavour ed i Lamarmora. E come osa facciar ora d'ingratitudine chi per avventura accusa lui di aspirare a costituire un ministero aristocratico? Corre una grande differenza fra il patrocinio dell'aristocrazia e la costituzione d'un ministero secondo le idee dell'Indipendente, a cui sorride la politica di perseveranza che si converte in politica d'inerzia e che il ministero ha mostrato di voler energicamente respingere.

Il patriziato è essenziale agli stati. La Francia non ha attraversato, in una ventina d'anni, tante fasi politiche, non fu in balla di tante rivoluzioni, se non perchè l'aristocrazia ebbe il gravissimo torto di astenersi dopo

il 1830 dal partecipare alla politica ed al reggimento della cosa pubblica. Essa si è isolata, e per avversione al nuovo governo, avendo cessato di seguire il movimento liberale ed il progresso delle idee, nocque a sé ed alla Francia. Un paese nel quale l'aristocrazia se ne stia facendo la scontenta e l'accigliata è come una nave troppo leggera, come un bastimento senza zavorra, che dura molta fatica a giungere in sicuro porto.

Nel Piemonte poi ove si trova il patriziato in tutte le amministrazioni, nell'esercito e nella diplomazia, ed ha esperienza e studi, è pur desiderabile che pigli parte alle cose politiche, e sarebbe malavveduto chi cercasse di escluderlo, mentre ha tanti mezzi di influenza e di azione diretta ed indiretta sulle pubbliche faccende.

Ma il patriziato non può entrar nel campo della politica e serbar la sua influenza senonchè militando sotto la bandiera liberale.

Che cosa guadagna schierandosi a fianco de' Lamargarita e de' Costa della Torre? Esso rappresenterà il passato e sarà una reliquia degli antichi tempi, non sarà mai l'espressione del presente, nè la speranza dell'avvenire. Di questi patrizi il popolo non vede senza diffidenza e sospetto l'ingresso nel parlamento e la partecipazione al potere, e se l'Indipendente è a questi che accenna, è di questi che noi non vorremmo scortesi ricusando fede alle altrui affermazioni.

L'Indipendente si dichiara sollecito quanto mai dell'unione del ministero e ne adduce prove, che sarebbe stato più prudente il pretermettere.

L'appoggio al ministero è ora una necessità in presenza di una minoranza retriva considerevole, e conviene riconoscere che la sinistra l'ha ammessa, perciocchè sinora tutta la parte sinceramente liberale fu concorde nei suoi voti.

Ma l'Indipendente può affermare che gli uomini politici di cui credesi esso sia l'interprete, sono del pari fermi a sostenere il ministero? No, perciocchè essa ha già spiegata la sua politica che è di perseveranza, ossia di opposizione a molte leggi, che respinge come inopportune, nella stessa guisa che l'Armonia le respinge come contrarie alla chiesa.

Il giudizio dell'Indipendente rispetto al voto dell'inchiesta dissipa qualsiasi dubbio che nutrir si potesse nell'animo intorno alle sue tendenze.

Noi comprendiamo che l'Indipendente si dolga se lo si mettea fascio colla destra. Ma possiamo noi jannoverarlo colla maggioranza? Fa esso parte da sé? In tal caso non è necessario si dichiari. Che significa questo aspirare a costituire un partito, mentre tutti i liberali apprezzano la convenienza di cancellare le differenze, di togliere le leggeree graduazioni o distinzioni di tinte per formar un partito compatto?

Il voto dell'inchiesta e quello relativo all'esclusione dei canonici ci dimostrano che la destra ed estrema destra contano circa sessanta voti. Se i liberali non istanno uniti, non v'ha dubbio che in alcuni casi e forse

quando meno lo si prevede, la maggioranza potrebbe spostarsi.

Sarebbe forse venuto in pensiero ad alcuni di prevalersi di questa condizione delle due parti politiche della amera per costituire un terzo partito, il quale sebbene piccolo, debole e senza pretese di divenir governativo, tuttavia potrebbe far inclinar la bilancia o dall'uno o dall'altro lato? Oppure potrebbe imporre condizioni al suo appoggio e dire al governo: Noi vi sosteniamo, a patto che non presiediate alcuna di quelle leggi di castigo, di rappresaglia, di vendetta, che i liberali aspettano e che l'Armonia vi ha già avvertito che non trionferanno nella camera?

Talvolta pur frullar pel capo ad alcuni deputati di costituire questo partito di centro, vale a dire indefinito, su cui i liberali non possono far assegnamento, di cui il ministero non potrebbe accettar il sostegno perchè mal sicuro, e che tornerrebbe vantaggioso alla destra, colla quale finirebbe per confondersi.

L'Indipendente, il quale nutre, e con ragione, tanto odio alle consorterie, come appellerebbe quel partito di centro? Potrebbe egli farsene l'interprete e patrocinare la causa di chi cerca di far parte da sé soltanto per isfruttar la condizione dei partiti della camera e divenir una potenza passeggera, effimera, se volete, ma dannosa alla libertà ed al progresso.

L'Indipendente dichiara di essere avvinco ai principi piucchè alle loro conseguenze. Ma che sono i principi che non si esplicano o di cui si ripudiano le conseguenze?

I principi sono sterili se non sono applicati, se non se ne deducono le legittime conseguenze. L'importanza loro risiede nella loro attuazione. Se non vi adoperate ad introdurli nella legislazione ed a farli prevalere nella pratica, che giovano, qual utile recano, qual pro se ne ha da sperare?

È ben singolare la dichiarazione di adorare i principi e trascurarne le conseguenze. Che diventano il diritto, la libertà se siete solo avvinco ai principi?

I principi non sono fecondi, se non che deducendone le conseguenze. Neglette queste, i principi diventano uno zimbello se non una maschera. Che vale il professare principi liberali e trasandarne le conseguenze? A questo patto non sarebbervi più retrogradi, perchè anche i retrogradi farebbero adesione ai principi purchè si lasciassero nell'ordine delle teorie e non si pensasse mai ad applicarli.

Quando si appoggia un partito od un ministero, non è solo per conformità di principi, ma altresì perchè si spera che si possano per concorso del partito o dal ministero, quei principi attuare e ridurre a pratica applicazione, altrimenti il rispetto dei principi sarebbe un'idolatria insensata; da cui la libertà non avrebbe nulla a sperare è tutto a temere. Egli è forse perchè l'Indipendente è avvinco ai principi piucchè alle loro conseguenze, che ha inalberata la sua politica di perseveranza e combattute parecchie leggi come inopportune e come leggi di rappresaglia e di vendetta. Esso è logico: avvinco ai principi, non può contristar a quelle leggi, non avvinco alle

conseguenze, può ben dipingere come leggi di castigo contro il clero. I principi sono salvi, ma i clericali trionfano.

CAMERA DEI DEPUTATI

Trattavasi dell'elezione del conte Ponzone a Canale, su cui l'ufficio proponeva un'inchiesta che fu poi, dopo molte parole, approvata dalla camera.

È già qualche giorno che noi andiamo dicendo che la verifica dei poteri procede troppo per le lunghe e che bisogna finir più presto che si può. Quest'oggi per la stessa ragione è scappata la pazienza all'on. dep. Moia, il quale fece sentire come tutte le lungaggini fraposte dall'estrema, e l'obbligo imposto di leggere alla tribuna i documenti che furono esposti nella segreteria e che tutti hanno potuto esaminare a loro bell'agio, potrebbero essere interpretate, forse a torto, come una manovra per rendere impossibile il governo parlamentare.

A questo che cosa rispose la destra? L'onorevole dep. Vallauri ripeté la storiella che le inchieste sono promosse esclusivamente contro le elezioni dei deputati della destra, e ciò dopo che se ne era votata una per l'elezione del sig. Baralis, della sinistra, e col concorso della sinistra, quantunque l'elezione potesse vanitare sul suo competitore una maggioranza di oltre duecento voti. Osi ripetere quella storiella dopo che nell'ultima seduta si era approvata col concorso della sinistra l'elezione d'Ugine nella quale risultava, per confessione dello stesso presidente d'una sezione, che l'urna elettorale era stata abbandonata per qualche tempo dall'ufficio. Osi ripetere dopo che in altri casi la sinistra acconsentiva all'inchiesta sulle elezioni dei suoi amici. Ammiriamo il coraggio del sig. Vallauri, e giacchè vediamo che ne ha tanto vorremmo che ci dicesse anche in quanti casi la destra abbia mostrato quell'imparzialità di cui diede prova il giorno della sinistra sostenendo colla voce e col voto la validità di quelli che si possono dire avversari politici. Animo dunque signor Vallauri: lasci fuori il caso del sig. Lignani, e pour cause, e poi si accinga alla dimostrazione.

L'on. dep. Deviry fu anche più piacevole in quanto che esso propose con molta ingenuità di abbandonare tutte le inchieste. Guardate quanta generosità!

L'on. dep. Michelotti rispose del resto benissimo a queste rettificazioni: Quando si tratta d'influenze clericali, le inchieste e le obiezioni non possono sorgere che contro i deputati della destra, perchè sono stati portati alla deputazione da quei soli che hanno l'infamia a loro disposizione.

Venne dopo l'elezione dell'on. Beninatti a Torriglia e l'inchiesta proposta dall'ufficio, reclamata dallo stesso nominato, fu approvata dalla camera. Dimandiamo al sig. Vallauri, se anche questa cade nella destra?

L'inchiesta venne approvata finalmente anche sull'elezione dell'on. La Chambre e fu convalidata quella dell'on. Niel.

POLITICA DELL'INDIPENDENTE

L'Indipendente ha la vista lunga in fatto di liberali idee. Esso ha scoperto che non si è liberale soltanto nelle faccende religiose, ed aggiunge le seguenti parole: « Noi crediamo esemplarmente che opera libera sia quella che sostiene la politica italiana proclamata dal conte di Cavour nel congresso di Parigi. Eppure l'Opinione ha patrocinato e patrocinato molti degli uomini che dissidero il loro voto e la loro approvazione a questa politica, dipingendola come « inabile e molto inferiore di merito alla politica rivoluzionaria. »

L'Indipendente merita la patente d'invenzione per la sua scoperta. Ma che cosa è questa politica? È forse l'Indipendente che ha sostenuto la spedizione di Crimea?

L'Indipendente dormiva allora, o chi ha propugnato la spedizione fu l'Opinione, contro il parere degli altri giornali. Noi ne prevedevamo le conseguenze politiche e non estimamo a dichiararci a lei favorevoli.

Ed dopo d'allora chi ha sostenuto la politica

italiana inaugurata nel congresso di Parigi? L'Indipendente che dormiva?

Fu l'Opinione, e ci vuol coraggio per affermare, come fa l'Indipendente, che l'Opinione patreca molti che sono contrari a quella politica. Chi sono questi molti? Su, noverateli, ditene i nomi.

Dal canto nostro possiamo assicurarvi non esser alcuno dei nostri amici, il quale non sia partigiano di quella politica.

Può affermare lo stesso l'Indipendente?

Ma già l'Indipendente ha fatto più che sostenere la politica italiana, anche quando esso non era ancora alla luce del sole: esso ha incoraggiato il conte Cavour! Egli stesso lo scrive: « Questa politica esterna del conte di Cavour (son sue parole), che talun nostro amico fu il primo a presentare e ad incoraggiare ».

Questa è forte! Il conte Cavour aveva bisogno degli incoraggiamenti del taluno amico dell'Indipendente per abbracciare la politica seguita nel congresso di Parigi!

Ma è scusabile l'Indipendente! Non sapendo più come difendere la sua politica, cerca di metterla sotto la protezione del conte di Cavour, che l'ha disdetta coi suoi atti e colle sue parole. Eh via! V'è tanto rapporto fra la vostra, e la politica del conte di Cavour, quanto fra l'oppositività e l'inerzia. Rispettate almeno nel ministro la superiorità dell'ingegno, se non volete riconoscere i servizi che ha reso allo stato.

IL SILENZIO VERGOGNOSO. A proposito del silenzio vergognoso, cui monsignor Scavini vuole sia stato ridotto Giovanni Huss, crediamo non senza interesse il rammentare che nel periodo Museo boemo, anno 1848, sono state pubblicate nell'originale lingua boema nove lettere di Giovanni Huss, scritte da lui mentre era in carcere a Costanza, poco tempo prima della sua condanna.

Dietro la traduzione tedesca che ne fece Aless. Helfert, diamo due di quelle lettere, l'una in data 10 giugno 1415, e l'altra 26 dello stesso mese, notando che Huss fu arso vivo il 7 luglio dello stesso anno, dietro sentenza del concilio, non ostante il salvocondotto dologli dall'imperatore Sigismondo.

Alla vigilia di quel giorno Huss scriveva ancora all'università di Praga le seguenti parole:

« Vi scrivo mentre sto a voi si confini della vita terrestre, attendendo nell'indomani una spaventosa morte, e con questa la purificazione dei miei peccati; per la grazia di Dio la mia coscienza mi assolve da ogni eresia, e professo con tutto il mio cuore la verità, cui solo ognuno deve attenersi. »

La seduta solenne e pubblica, in cui fu pronunciata la condanna, si tenne nella cattedrale di Costanza, e fu la 15.ª assemblea generale della Sinodo. Una figura vergognosa, fecero in questa circostanza il re, poscia imperatore Sigismondo, e i giudici. Il re vi assisteva in pieno ornato, seduto sul trono, e circondato dai principali signori dell'impero. Huss con voce forte e ferma protestò contro la sentenza, e ripetutamente invocò in suo favore il salvocondotto. « Sono venuto a Costanza di mia spontanea volontà, e sotto la protezione del regio salvocondotto, » e così dicendo fissò lo sguardo nel re, che non lo poté sopportare e abbassò gli occhi, facendosi tutto rosso in viso. *Hinc cum loquatur oculos in imperatorem defixit, habuit, ille vero, statim vehementer erubuit, narra un testimonio oculare di questa scena.*

E quando Huss, vestito degli abiti sacerdotali, e tenendo in mano il calice, fu invitato ancora una volta ad abiurare, dichiarò solennemente di non poterlo fare, giacché altrimenti sarebbe infedele alla propria coscienza, bugiardo davanti a Dio, e cagione di scandalo agli uditori.

Indi si procedette a spogliarlo degli abiti ecclesiastici, alla formidabile dell'espulsione dalla chiesa, e alla consegna al braccio secolare.

Il modo di procedere per togliere al condannato il sacro carattere diede luogo a vivissimi diverbi fra i giudici ecclesiastici; Huss intanto se ne stava calmo e tranquillo, e solo quando il litigio era giunto al colmo, esclamò: « Ah! non vengo nemmeno d'accordo fra loro e nel modo di torturarmi! » E ad uno aggiungere che durante il processo, gli interrogatori fatti subire a Huss erano egualmente continue scene di confusione, di gridi e di rozze invettive. Solo Huss manteneva la calma e la serenità d'animo, e una volta, quando fu ristabilita la quiete, ebbe a dire: « Avrei creduto che in una siffatta adunanza dovesse regnare più ordine e accondiscendenza maggiore decenza. »

Condotta al luogo dell'esecuzione, legato con catene e corde bagnate ad un palo, e sepolto sino al collo tra le legne miste di paglia, gli fu inviato ancora dal re il maresciallo dell'im-

pero, sig. di Pappenheim, per invitarlo a salvar coll'abito l'anima e il corpo. Ma Huss persistè nel rifiuto. « Sono contento e lieto, diss'egli, i quel terribile momento, di morire per la verità che in vita ho riconosciuta, insegnata e predicata. Dietro queste parole fu dato il segnale, e intonò un salmo, il rogo avampò, le fiamme e il fumo soffocarono la voce della vittima dell'intolleranza, del fanatismo e della mancata fede.

Gli scrittori cattolici cercano di scusare la violazione del salvocondotto, allegando che questo era dato soltanto contro una violenza illegale e non contro gli effetti di un processo regolare, solo per il caso che Huss fosse riconosciuto innocente delle aposteglie eresie. a ciò non è che una perifrasi per esprimere una nota massima clericale: *Haereticus non est revocandus fides.*

Il 10 giugno 1645 Huss scrisse la seguente epistola:

« Magister Johannes Huss, nella speranza e vo di Dio, manda a tutti i fedeli boemi, che amano e amano Dio, i suoi auguri, affinché Iddio loro conceda di vivere e di morire nella sua grazia e di godere eternamente delle gioie celesti. Amen.

« Voi signori e signore, fedeli in Dio poveri e ricchi vi prego e vi ammonisco d'essere ubbidienti a Dio, di lodare, ascoltare e adempire le sue parole; vi prego di tener fermo alla verità che io ho scritta e predicata, riconoscendola dalle leggi di Dio, e dalle sue parole; vi prego anche, se qualcuno ha sentito da me nelle prediche, e nell'abituale colloquio qualche cosa di contrario alla verità divina, o che io avessi scritto qualche cosa di simile, ciò che spero non sia avvenuto, non vogliate tenerlo fermo; vi prego anche se qualcuno mi avesse trovato qualche abitudine riprovevole nel parlare o nell'agire, di non tenerla per fermo, ma di pregare Iddio per me, affinché gli piaccia di perdonarmi; vi prego affinché i preti abbiano ad amare, lodare ed onorare i buoni costumi. Pregho in particolare coloro che lavorano nella parola di Dio che si guardino da uomini cattivi, da preti indegni, dei quali il salvatore dice che sono di fuori come pecore, ma di dentro avidi lupi. Pregho i signori che trattino benignamente la povera gente e la guidino con giustizia; prego i borghesi, che accudiscano onestamente ai loro affari; prego gli operai di far il loro lavoro come si deve, e di impiegare bene; prego i servi, che prestino fedelmente i loro servizi ai loro padroni e alle loro padrone; prego i maestri che tengano una buona condotta, e insegnino fedelmente ai loro scolari che anzitutto degnano amare Iddio, che insegnino per la gloria di Dio, e per il vantaggio della comunità e per la loro salute, ma non già per avidità e per onori mondani; prego gli studenti ed altri scolari, che ubbidiscano ai loro maestri in tutte le cose giuste, e che imparino diligentemente per l'onore di Dio, per la salute propria e per quella degli altri. Vi prego tutti di ringraziare i signori (seguono diversi nomi) di Boemia e di Moravia, come anche ai fedeli signori del regno di Polonia per il loro zelo, e perchè come forti protettori e difensori della verità in nome di Dio si sono messi, sovente contro tutto il concilio, dando prove, e testimonianze per la nostra liberazione. In particolare ringrazio i signori Giovanni di Chlum e Venceslao di Duba, e credete a tutto quello che essi diranno, imperocchè si trovavano presenti nell'adunanza quando io mi difendeva; essi sanno assai bene chi sono quei boemi che fecero testimonianza contro di me, quante e quali vergognose cose costoro dissero; sanno come tutta l'adunanza urlasse contro di me, e come io ho risposto a tutto ciò che mi si domandava.

« Vi scrivo questa lettera in ceppi, attendendo per domani la mia sentenza di morte (Huss s'ingannava; la sentenza fu pronunciata 26 giorni dopo). Ho piena speranza in Dio di non retrocedere dalla verità divina, e di non abiurare gli errori che testimonii falsi hanno inventato attendendo contro di me; riconoscerete che il buon Dio mi abbia assistito e sia con me nelle molte tribolazioni. Del Magister Hieronymus, mio caro compagno, non sento nulla, salvo che egli è in duro carcere, e attende al pari di me la morte. E ciò per la sua fede, che egli ha costantemente dimostrata, ai boemi; e sono boemi i nostri più crudeli nemici, quelli che ci hanno consegnati nelle mani e nel carcere di altri nemici. Vi supplico, pregate Iddio per noi; voi in particolare o cittadini di Praga, vogliate tener caro la capella di Bellemme (luogo dove predicava Huss) questo luogo venerabile e gradito a Dio, sino a che l'Onnipotente concederà che vi si predichi la sua dottrina; imperocchè appunto per questo luogo il demonio si adirò e suscitò contro il medesimo parroci e canonici, quando vide che in quel

luogo si distruggeva il suo regno. Spero in Dio che il luogo sarà conservato per la santa sua volontà, e ne verrà fuori maggior utile di quello che io, debole creatura, potevo fare. »

L'altra lettera del 26 giugno è del seguente tenore:

« Fedeli cristiani e diletti in Dio! Ritengo essere opportuno che voi sappiate avere il concilio, superbo, avaro e pieno di ogni vergogna, condannato i miei libri boemi, che pure non ha nemmeno sentiti a leggere né veduti, e se li avesse anche veduti, non avrebbe compreso nulla; poichè nel concilio vi erano italiani, francesi, inglesi, spagnuoli, tedeschi e di altre nazioni; il solo che può aver capito qualche cosa è il vescovo Giovanni di Leitomis, il quale era qui accompagnato da altri boemi che si agitavano contro di me insieme al capitolo di Praga; i quali sono gli autori dello scherno fatto alla verità divina nel nostro paese di Boemia, che come spero in Dio, è di tutti i paesi il più fedele, considerando il suo desiderio per la parola di Dio, e il suo culto. Se vedeste l'adunanza, che si chiama il santissimo ed infallibile concilio, scordereste un gran vituperio; cosicchè sento a dire da svevi che la loro città di Costanza o di Konstanz in trent'anni non purgherà i peccati che ha commesso il concilio nella medesima, e io dico ancora che tutti ebbero scandalo dal concilio; e alcuni sputarono in terra quando videro quelle cose vituperabili. E vi dico che mentre io stavo dinanzi al concilio, e vidi sin dal primo giorno che non c'era alcun ordine, io parlai, tostochè si fece silenzio, nel seguente modo: « Io credo che maggiore decenza ed onestà, miglior ordine dovesse regnare in quest'adunanza! »

« Allora disse il supremo cardinale: « Come parli tu? Al castello hai parlato più umilmente! » Io risposi e dissi: « Perchè al castello sono stato più grido contro di me, ma qui vi gridate tutti! » Essendo l'assemblea proceduta in tale disordine, ne è venuto più male che bene; e perciò, o fedeli e diletti, in Dio, non lasciatevi intimidire dalla loro superbia, giacchè io spero nel caro Iddio, che ciò loro non gioverà nulla. Essi si dissiperanno come le farfalle, e le loro disposizioni saranno come ragnateli. Volevano vincermi, facendomi paura, ma non poterono vincere in me l'aiuto di Dio. Non vollero procedere contro di me colla sacra scrittura, e così io ho fatto inteso che non avessi bisogno di voi. Ma io ho avuto la loro assistenza alla verità, affrontando ogni onta, quei boemi, moravi e polacchi, particolarmente i signori Venceslao di Duba e Giovanni di Chlum; questi erano presenti, essendo stati introdotti dallo stesso re Sigismondo e sentirono quando io dissi: « Io domando istruzione; se ho scritto qualche cosa di male, voglio essere istruito! » Allora rispose il supremo cardinale: « Se vuoi essere istruito prendi insegnamento di abiurare, come cinquanta maestri della sacra scrittura hanno trovato che tu devi fare! » Un bell'insegnamento davvero! Allora santa Caterina, quella giovane, avrebbe dovuto rinnegare la verità e la fede di Cristo, perchè cinquanta maestri erano contro di lei; ma la vergine persistette sino alla morte e ha condotto i maestri a Dio, il che io peccatore non posso fare. Io lo affermo, che io non hanno vinto né colle scritture né con alcuna prova; ma hanno tentato con astuzie e minacce ad indurmi alla ritrattazione ed all'abiura; ma Iddio misericordioso di cui ho lodato la legge, mi assisteva, e mi assisterà, così lo spero, sino all'ultima ora e mi proteggerà colla sua grazia sino alla morte. La lettera è scritta il mercoledì dopo S. Giovanni Battista, nel carcere, in ceppi, nell'aspettazione della morte. Per gli arcani di Dio, non posso dire che questa sia la mia ultima lettera, perchè Iddio onnipotente può ancora liberarmi. »

Dispacci elettrici prio.

AGENZIA STEFANI.

Parigi, 11.

Un dispaccio ufficiale da Londra annunzia che gli inglesi hanno abbandonato Lucknow e conferma lo scacco ricevuto dal generale Windham.

Si ha da Berlino che il principe di Prussia assisterà al matrimonio del proprio figlio Federico Guglielmo colla principessa reale d'Inghilterra, a Londra.

Napoli, 5. Si è rotto il cordone elettrico nello stretto di Messina.

INTERNO FATTI DIVERSI

Terremoto. — Il giornale di Napoli non ha ancora terminata la lugubre descrizione del terremoto. In Moleturro, nella Basilicata, furono dissotterrate vive dalle rovine due donne

e due fanciulle, che vi erano rimaste per sette giorni.

Quanto all'aspetto di Basilicata, ecco che cosa scrive quel giornale:

« La descrizione che ci fa l'intendente di Basilicata dei luoghi percorsi dal flagello e da lui visitati, per dar sopra di essi gli opportuni provvedimenti, è tale che ogni parola trae le lagrime. Nello scuoramento che ci apporta, noi ci asteniamo di entrare negli affliggenti suoi particolari, tanto più che gli abbiamo toccati nei numeri precedenti. Riassumendo ogni cosa, quei luoghi offrono o mucchi di rovine, o edifici crollanti, non meno che terreni squarciati e sconvolti: l'aspetto della più crudele distruzione. »

Un creditore ececentrico. — Il corrispondente di Vienna del Times scrive che il cadavere del maresciallo Radetzky sarà sepolto presso Watzdorf in una tomba preparata da un sig. Barkfrieder. Questi aveva prestato a Radetzky del danaro, di cui non poté mai avere la restituzione: in compenso si fece dare per iscritto la dichiarazione che accettava la sepoltura preparata sopra un suo podere accanto a quella del maresciallo Wimpfen. Ogni anno il sig. Barkfrieder visitava Radetzky e si faceva rinnovare la dichiarazione in tutta forma. Egli, dicesi, ha fatto fare circa trenta granatieri di ferro fuso che stanno come di guardia alla tomba.

CAMERA DEI DEPUTATI

Presidenza del presidente d'età gen. QUAGLIA.

Seduta dell'11 gennaio.

La seduta si apre all'una e un quarto ed un segretario dà lettura del verbale di quella di sabato.

Verificazione dei poteri

Siedono al banco dei ministri Rattazzi e Lanza; quindi Cavour.

Patetici riferisce sull'elezione del collegio di Utielle (cav. Baralis). Vi sono contro questa elezione quattro proteste, in cui si dice che, nella sezione di S. Martino Lantosca, prima di procedere alla formazione dell'ufficio definitivo, siasi fatto uscire dalla sala gran numero di elettori, che siasi permessa l'entrata nella sala ai carabinieri reali, i quali s'ansi poscia, ad istanza dell'elettore medico Lombard, fatti uscire; che non fosse libero agli elettori di scrivere il nome del candidato da essi voluto, perchè il tavolo a ciò destinato fosse occupato dal sig. esattore e dal giudice; che volendo un elettore votare per cav. Annibale Giletta, abbia avuto dal giudice una scheda portante il nome del cav. Baralis, che poi, in seguito a richiami da detto elettore fatti, gli fu consegnata con altra su cui era scritto il nome di Giletta Annibale; che sul tavolo anzidetto tenevansi in grande

numero schede portanti lo nome il nome del cav. Baralis, le altre quelle di Annibale Giletta, che distribuivansi agli elettori; che s'ansi accettati dal presidente vari biglietti prima da altri scritti, dei quali eravi un pacco sul tavolo destinato alla votazione, mentre a termine della legge deve ognuno scrivere o fare da altri scrivere la consegnata scheda; che infine siasi permesso a vari individui non elettori l'ingresso nella sala; che, nelle sezioni di Levenzo e di Utielle, dall'ufficio, alla sola maggioranza di un voto, si dichiararono validi in numero considerevole biglietti in istampa che portavano il nome del cav. Adriano Baralis, non ostante l'istanza fatta acciò fossero annullati.

Furono però trasmesse alla camera tre dichiarazioni, sottoscritte ciascuna da tre membri degli uffici di S. Martino, Levenzo ed Utielle, dalla prima delle quali risulterebbe che nella sezione di S. Martino non si trovò alcun bollettino stampato portante il nome del cav. Baralis, dalle altre due si scorgerebbe che nella sezione di Levenzo non si rinvennero che 29 schede scritte a stampa ed in quella d'Utielle solo dieci od al più dodici; ed anche detratte queste 41 schede, il cav. Baralis avrebbe sempre conseguito il numero di voti voluto dalla legge. L'ufficio persiste non ostante nel proporre una inchiesta, non ammettendo tali dichiarazioni come prova piena e legale.

Amelio e Biancheri combettono l'inchiesta, massimamente per la considerazione che se anche i 41 voti stampati fossero annullati e dati al signor Annibale Giletta, anzi quando anche fossero dati a questo i voti della sezione di Utielle, la maggioranza resterebbe ancora al cav. Baralis, il quale ottiene 388 voti contro 139. I fatti denunciati poi sono inverisimili e sfogo più che altro di mal celati rancori.

Patetici risponde ad amendue, insistendo sulla gravità dei fatti, che vogliono esser chiariti e cui non bastano a distruggere le dichiarazioni degli uffici. Se, per es., si togliessero al cav. Baralis i 159 voti che ottenne nella sezione di S. Martino Lantosca, esso non avrebbe più avuta la maggioranza. Le conclusioni dell'ufficio per l'inchiesta sono approvate.

Mazza, a nome del VI ufficio, riferisce sull'elezione del collegio di Canale (conte Ponzone). Una protesta di 32 elettori, vari dei quali assai notevoli per grado, afferma come sacerdoti di vari comuni del collegio abbiano ammonito gli elettori tutti che sarebbero privati, essi e i loro parenti, dei soccorsi della religione in punto di morte, se non davano il voto al candidato da essi sacerdoti proposto. Si afferma pure come cosa notoria in quel paese essersi imbandita tavola da pasto a tutti gli elettori i quali votavano per conte Ponzone; e che in quest'occasione « i sacerdoti e loro aderenti gridavano esser caduto Napoleone e perché intaccò la religione; dover pure l'attuale governo e i suoi ministri per la stessa causa cadere. » Da ultimo si nota ancora come cosa notoria in Canale che i sacerdoti operarono illegalmente sull'animo degli elettori « con le minacce della scomunica. »

L'ufficio è d'avviso che, dove si fosse realmente dai sacerdoti minacciata la scomunica e la privazione dei sacramenti in fine di morte agli elettori, ci sarebbe stato grave abuso di influenza sacerdotale; le coscienze sarebbero state ingiustamente attorte da quelli stessi che hanno l'ufficio di governare; parecchi potrebbero aver votato, moralmente costretti, in un'anziché in altro senso; vera libertà di voto non ci sarebbe stata; un vizio sostanziale intaccerebbe l'elezione di cui si tratta. Epperò qualunque ci sia alcunché di vago nell'indicazione che danno i ricorrenti di tali fatti; tuttavia, considerata la gravità loro, gravità che cresce per la generalità che avrebbero avuto (la protesta parla infatti di vari comuni e degli elettori tutti, di essi); considerato, in fine, il non piccolo numero di elettori e l'importanza del grado che han parecchi di loro; anche per l'onore del candidato eletto, torna meglio che la cosa sia pubblicamente chiarita, e non si ricusi l'inchiesta.

Il relatore avverte da ultimo che, dopo stampata la relazione su questa elezione e precisamente il 29 dicembre scorso, vennero spediti alla camera quattro controproteste, sottoscritte da 100 elettori, nelle quali si smentiscono formalmente le dichiarazioni della protesta. Fra la protesta e le controproteste, il dubbio resta: è quindi l'ufficio persiste nelle conclusioni dell'inchiesta.

Menabrea domanda che si dia lettura della protesta e delle controproteste, e se queste siano state comunicate all'ufficio.

Mazza dice che le controproteste furono lette ed esaminate bensì nell'ufficio; ma che questo non ebbe tempo da prendere deliberazione; che egli, relatore, però credette interpretare il sentimento dell'ufficio, persistendo nella proposta d'inchiesta. (Richiami a destra) Da quindi lettura della protesta, in cui, oltre le cose suddette, si dice pure che i preti dipingevano gli uomini del governo come gente che vuole la distruzione della religione.

Moia (vivamente). I deputati della destra si divertono a farci perdere tempo colla lettura di lunghi documenti. (Oh! oh! Rumori a destra) Io non credo che essi vogliano rendere impossibile il governo parlamentare... (Gravi rumori e proteste a destra) Ho detto che non lo credo. Ma se questa del far leggere è una tirannia della minoranza, ... (Richiami a destra) la maggioranza non deve tollerarla. Si domandi che i documenti siano stampati, ma non ci si facciano perdere due ore al giorno.

Deviry: Le opinioni di qualunque parte della camera sono tutte rispettabili; né devono essere permesse in un parlamento espressioni come quella del dep. Moia. I deputati della destra non hanno mai voluto rendere impossibile il governo parlamentare. Non sono i deputati della destra che vogliono le inchieste. (Si ride) Io deploro quell'altra piega che ha presa la verbalizzazione dei poteri; ma da qual parte vengano le domande d'inchiesta, lo giudicherà il paese. (Bravo a destra) Perché il relatore non ha fatto stampare le proteste come lo poteva? Non si può far accusa di tirannia ad una minoranza, giacché le minoranze non possono mai tiranneggiare la maggioranza. Io credo che il deputato preopinante doveva essere chiamato all'ordine. (Oh! oh! Rumori; si si a destra)

Il presidente: Tutte le parti della camera si devono rispettare reciprocamente. Io credo di interpretare il voto della camera col troncare questa discussione.

Mazza: La camera aveva deciso che si stampassero le sole relazioni e che i documenti fossero depositi in segreteria.

Deviry: Le controproteste non vennero deposte. (Mazza: Sì) Nessuno lo sapeva; né io volli d'altronde fare appunto al relatore.

Garibaldi propone che l'elezione sia rinviata all'ufficio. (No! no!)

Mazza domanda se debba dar lettura anche delle firme della protesta. (Sì! sì!)

(Se ne dà lettura e fra esse sentiamo i nomi

del provveditore degli studi, di un medico, del vice sindaco di Canale, di consiglieri delegati, di un notaio, di un farmacista, di un causidico).

Lo stesso relatore legge quindi le controproteste, in cui i sottoscritti affermano di aver emesso liberamente i loro voti; di non avere subita nessuna influenza clericale; esser falso che siansi fatte dai preti le minacce di cui si parla.

(Nei nomi dei sottoscritti, appartenenti a quattro comuni, non distinguiamo che un dottore ed un veterinario; gli altri sono semplicemente elettori, uno elettore).

Vallauri: Non credo all'efficacia dei mezzi spirituali... (oh! oh! si ride); ma non oppugnerò da questo lato le conclusioni. Il relatore stesso però dice che le sono vaghe indicazioni. Nelle proteste per le elezioni, su cui si votò l'inchiesta, erano fatti determinati, nomi di persone; qui non vi è un nome, non un indizio che faccia probabile la verità delle accuse. La protesta fu sposta un mese dopo, quando l'ufficio aveva già opinato per la convalidazione. Che bisogno aveva il deputato Ponzone dell'aiuto dei preti? (Si ride.) Egli era già da due anni deputato di questo collegio ed aveva la stima e l'affetto di tutti quegli elettori. (Rumori dalle gallerie; risa su alcuni banchi.) Ed ottenne una grande maggioranza. La camera darebbe un esempio di soverchia severità se si pronunciasse per l'inchiesta su questa elezione. E questa soverchia severità potrebbe fuori di qui assumere un nome più grave. (Oh! oh! rumori.) Molti considerando che le inchieste diradano specialmente le file della destra, non crederanno alla fatalità di cui parlò il deputato Bixio, ma calunieranno le deliberazioni della camera. (Oh! oh! gravi rumori di disapprovazione su molti banchi e dalle tribune).

Mazza dice che se la protesta è un po' vaga, i fatti però si dicono gravi, generali e notori; e che l'inchiesta è necessaria tanto nell'interesse del candidato, quanto in quello del parlamento e della religione. (Bravo)

Michelin: Gli anni passati andavano più spiccioli le verificazioni perché non v'era stata coazione morale né religiosa. Se quest'anno le cose vanno diversamente, il perché lo lascio dire al deputato Vallauri...

Il presidente richiama l'oratore alla questione. (Rumori. Perché?)

Michelin: Il sig. presidente, a cui io professo tutta la deferenza, non aveva pur detto nulla al dep. Vallauri, che gli ho dato un assai più di questa parte della camera. (Larità) Io lo raccolsi a non feci che mitissime osservazioni. (Si si! Bravo!) In questa stessa seduta si votò l'inchiesta sull'elezione di un membro della maggioranza. Se le inchieste cadono principalmente sulla destra, si è perché noi non avevamo né nemici né inferno a nostra disposizione. (Si ride) Gli elettori che ci hanno mandati potranno essere accusati di non aver eseguita la legge elettorale, ma non di pressione indebita. Se non si decreta per questa elezione, come per quella del marchese Birago, l'inchiesta, non so quando si potrà deliberarla.

Fara Gavino: Il dep. Vallauri disse di non credere all'efficacia dei mezzi spirituali, e dimostrò allora di non tenerli in quel conto in cui devono tenerli i credenti. (Si ride. Vallauri: Domando la parola) I fatti sono determinati; i nomi sorgeranno dall'inchiesta. Quelli che fecero le controproteste saranno i partigiani del conte Ponzone. Né il tempo diminuisce la verità delle cose che si denunciano. Il professore Vallauri disse che si vanno diradando le file della destra...

Il presidente: Io non posso continuare la parola all'oratore... (Oh! oh! Rumori)

Fara G.: Io mi sottometto; ma ho pur diritto di rispondere al dep. Vallauri. Io domanderò alla camera di poter parlare. (Si si! Parli! parli!)

Il presidente: Sia allora il più breve possibile. (Larità)

Fara G.: Tutti i giorni si va mettendo innanzi la fatalità già messa innanzi dal dep. Bixio e si dice che le file della destra si diradano. Perché cadono sulla vostra parte le inchieste? Perché da Torino a Cagliari, da Cagliari al più remoto villaggio furono scosse le popolazioni, quando dalle elezioni videro estesa immensamente l'influenza sacerdotale. (Rumori prolungati a destra)

Vallauri: Dirò brevissime parole.

Il presidente: Prego l'oratore a non voler tornare sulle generalità.

Vallauri: Io volli dire che non mi si persuadere che la minaccia delle pene spirituali abbia potuto incatenare la volontà delle popolazioni. (Rumori dalle tribune) Piacesse al cielo che le parole degli oratori sacri fossero così efficaci; non ci sarebbero tanti delitti. (Rumori e risa) La minaccia di pene lontane non è efficace. E troppo radicato il sentimento che ave-

le bon Dieu il-y-a des accommodations (Si ride molto) Se gli anni scorsi non vi furono difficoltà, è perché su questi banchi (della destra) pochi vi erano a difendere le opinioni, che noi ci gloriamo di rappresentare. (Rumori e risa) Nella protesta poi si parla di tutti gli elettori, mentre 107 hanno sottoscritte le controproteste. (Ai voti ai voti!)

L'inchiesta è approvata. (Votano colla maggioranza, Aninari e Roré; colla destra, Gugli e Loi; si astengono D'Alberiti, Lizio, Cattaneo, e Santacroce)

Mazza riferisce sull'elezione di Torriglia (Beimontendi). Vi è una protesta di sette elettori, in cui, oltre l'allegazione di irregolarità, si parla anche di mene e raggiri tali da impedire la libertà del voto, per parte massimamente del giudice, del sindaco e del segretario comunale di Savignone, e dicesi pubblico e notorio che, per indurre elettori a dar il voto al conte Beimontendi, furono distribuite vistose somme di danaro. Benché gli elettori incolpati nella protesta abbiano respinto l'accusa con disdegno; benché sieno giunte alla camera dichiarazioni d'alcuni sindaci, con cui si rende omaggio al carattere intemerato dell'eletto, l'ufficio VI propone l'inchiesta.

Benimontendi: Permetta la camera che io unisca la mia voce a quella del relatore, per domandare l'inchiesta. Nessuno è di me più interessato a che si faccia chiaro se le corruzioni e i brogli abbiano avuto luogo da parte dei miei amici o non piuttosto da parte di quelli del mio competitore, avv. Pianavia-Vivaldi. (Bravo! bravo!)

L'inchiesta è approvata.

Despine riferisce sull'elezione di Puget-Théniers (abate Niel). V'è una protesta, in cui si fanno accuse di corruzione elettorale e di distribuzione di danaro. L'ufficio conchiuse per l'inchiesta.

Cavour G. dice che i fatti allegati nella protesta non sono abbastanza gravi né verisimili e che vi sono d'altronde dichiarazioni in contrario e proposte che si convalidi l'elezione.

Costa di Beauregard dice che le dichiarazioni contrarie sono insignificanti. La camera deve essere severa anche in questa elezione: giacché vi si tratta di corruzione. Per quelle di Cuorgnè e di Torriglia, i due eletti, con un sentimento di dignità che li onora, domandarono essi stessi l'inchiesta. (L'abate Niel non è presente all'adunanza.)

Cavour G. persiste nella sua opinione.

L'inchiesta è approvata.

Demaria riferisce sull'elezione di La Chambre (avv. Grange). Vi è una protesta di undici firme, con cui si accusa l'elezione di maneggi e corruzione. Un presidente di sezione esercitò pressione. Preti scrivevano schede e le depositavano nell'urna senza più nemmeno mostrarle agli elettori. Un curato condusse a mo' di caporale i suoi parrocchiani all'elezione e vegliò su di essi mentre scrivevano le schede. La corruzione poi fu praticata su larga scala da tutti i membri della famiglia e da una ventina di agenti salariati. Tavole imbandite, inviti illimitati, agenti del Grange fornivano di danaro; si promissero mutui, si distribuirono somme, si minacciarono di destituzione i sindaci non favorevoli al signor Grange. L'ufficio, anche per desiderio dell'eletto, propone un'inchiesta.

Mollard vuol fare una proposta pregiudiziale e domanda lettura di un certo documento.

Demaria legge questo documento, da cui risulta che un Mamy, il quale aveva sottoscritto la protesta, si ritrattò dicendo che la firmò ignorandone il contenuto.

Bruffero dice che, se l'eletto stesso desidera l'inchiesta, è inutile far altra discussione.

Mollard: Le firme non sono legalizzate. Ve n'è una d'un tale, che fu già condannato per un fatto identico. Il sig. Grange vuol l'inchiesta; ma bisogna anche rinviare la protesta ad una autorità giudiziaria, il primo presidente della corte d'appello di Chambéry, perché verifichi le firme giudizialmente.

Valerio: Il risultato si otterrà coll'inchiesta, senza bisogno di un'inchiesta preliminare. La firma di un sindaco fu già verificata al ministero dell'interno. Un'altra potrei constatarla io, che ricevetti una lettera da un proprietario di miniere, il quale mi dice di aver sottoscritto la protesta ed aggiunge altre imputazioni. I fatti denunciati nella protesta sono gravi; più gravi le parole del dep. Mollard; è necessaria dunque l'inchiesta. La camera dei deputati deve far vedere che in questioni di onore non transige mai.

Mollard persiste nel dire che si deve contro le calunnie e le diffamazioni procedere giudizialmente, onde si faccia un'istruzione regolare, che possa dar luogo ad una efficace difesa da parte del sig. Grange. L'inchiesta stessa qui dovrebbe esser giudiziaria.

Valerio: Se non bastasse l'inchiesta come la ordinerà la camera, bisognerebbe che questa disdicesse tutte quelle che ha già ordinate.

Menabrea, se non si vuol leggere il documento, perché il dep. Moia non dica che si perde tempo, domanda che il documento sia stampato integralmente, onde siano constatate le firme e possa servirne il sig. Grange. (Si si)

L'inchiesta è approvata.

La seduta è sciolta alle 5 1/2.

Notizie Politiche

Il *Moniteur* pubblica una lunga lista di persone appartenenti al militare e al civile in Francia, le quali vengono autorizzate a portare decorazioni estere. Fra esse vi sono i generali Bonat e Camon promossi a grandi ufficiali dell'ordine arca di san Maurizio e Lazzaro, e i generali Vinoy, Cher e Le Boeuf a comandatori dell'ordine stesso.

Dal Senegal si annuncia che diversi colonisti tenevano presso di sé dei ragazzi negri trattandoli come schiavi. Il governatore ordinò che fossero messi a disposizione dell'autorità giudiziaria, la quale doveva lasciare che quelli che avevano già oltrepassato l'età di 18 anni fossero in grado di scegliere la loro occupazione come volevano, e quelli al di sotto di quell'età fossero collocati dalle autorità come apprendisti e tenerli sorvegliati fino a che avessero raggiunta quell'età.

Si scrive da Monaco alla *Gazzetta di Colonia* non essere vero che gli stati riveraschi del Danubio abbiano tutti ratificato il trattato di navigazione combinato a Vienna. Si afferma che né la Baviera né il Wurtemberg lo hanno fatto. Invece si assicura che la ratifica della Porta sia in viaggio. Tra la Baviera e l'Austria vi sono altri motivi di litigio, dipendenti specialmente dai regolamenti di dogana.

La città di Berlino ha assegnato la somma di 60,000 talleri (225,000 franchi) per festeggiare l'arrivo della sposa del principe reale di Prussia. Il modo di erogare questa somma viene però assai biasimato dal pubblico; si vuole fra le altre cose fare alla principessa un dono di un tavolino d'oro sul quale sarà scolpita la pianta della città, e che costerà la metà della somma. Molti sono del parere che, stante le miserie economiche del popolo, sarebbe stato meglio erogare quella somma in beneficenze, fondando qualche istituto.

A Vienna sono state aperte il 4 gennaio al ministero delle finanze sotto la presidenza del cav. de Flock le conferenze coi quattro delegati dello Zollverein.

L'opinione pubblica nella capitale austriaca si occupa vivamente della dilazione frapposta all'apertura dell'accademia commerciale, istituto per l'istruzione dei giovani nelle materie di commercio, fondato con danari raccolti da sottoscrizioni private. Quando la direzione dell'istituto si presentò al ministro dell'istruzione pubblica per invitarlo ad intervenire all'apertura, il ministro stesso dichiarò a grande stupore di tutti che l'apertura non poteva aver luogo perché due dei professori eletti non erano cattolici, cioè il dottore Spitzer per la matematica, ebreo, e il dottor Zelk per le scienze naturali, protestante. La scena che sopravvenne nel gabinetto del ministro fu assai viva, ma il risultato fu che l'apertura fu definitivamente sospesa. L'arcivescovo di Vienna ha protestato contro la nomina di quei professori che dice contraria all'art. 26 del concordato. Dal loro canto i sottoscrittori che per la maggior parte sono accattolici, minacciano di ritirare il loro concorso, ove si desse ragione all'arcivescovo; essi sono tanto più nel loro diritto dacché negli statuti dell'istituto già approvati, è stabilito che il direttore e il professore di storia devono essere cattolici; il che concede implicitamente che gli altri possano appartenere ad un altro culto. Si attende con molta ansietà l'esito di questa vertenza e si riconosce che sarebbe una insigne malfede del governo austriaco se costringerà i soci a mantenere le sottoscrizioni, dando in pari tempo ragione delle pretese dell'arcivescovo.

In seguito all'introduzione del bollo dei giornali in Austria, la maggior parte dei periodici ha perduto un numero ragguardevole di abbonati, secondo la *Gazzetta d'Austria*. Soltanto la *Presse* che non ha alterato il suo prezzo, è rimasta stazionaria. Si narra che le operazioni per bollare la carta sono compiute con molta confusione, e che taluna delle redazioni ricevette indietro la carta che aveva mandato a bollare, resa affatto inservibile, cosicché si trovò in grande imbarazzo per far escire il foglio.

La Danimarca si rifiuta di lasciar prendere parte le truppe dell'Holstein alle concentrazioni e manovre che avranno luogo nel 40 corpo d'armata della confederazione nel prossimo autunno. Come pretesto per questo rifiuto viene allegato che si stanno organizzando di nuovo le dette truppe; il vero motivo è però il desiderio di sottrarre le m. desime all'influenza tedesca.

